



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Gymnasium Beekvliet, VWO

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 19 oktober 2023

Samenvatting

Volgens het bestuur is Gymnasium Beekvliet te St. Michielsgestel een goede school. Het bestuur heeft van deze school de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar de waardering Goed uit te voeren. Wij zien dat onderdelen goed zijn en de kwaliteit van de school Voldoende is. De school voldoet niet aan de criteria voor de waardering Goed.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende is.

We waarderen op Gymnasium Beekvliet de standaard Aanbod (OP1) als Goed. De overige standaarden beoordelen we als Voldoende. De school kan op te weinig standaarden aantonen dat de kwaliteit de basiskwaliteit ontstijgt en het eigen ambities heeft en realiseert. Voor de waardering Goed, moet de school aan alle wettelijke vereisten voldoen en daarnaast dienen de standaard SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur en ten minste twee standaarden uit de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat en/ of Onderwijsresultaten als Goed te zijn gewaardeerd. Dat is nu niet het geval.

Wat gaat goed?

Gymnasium Beekvliet heeft een uitgebreid aanbod waarbij het mogelijk is om te verbreden of te verdiepen en dat goed aansluit bij de leerlingpopulatie. Verder geeft de school ook leerlingen met een havo-vwo advies de kans om een gymnasiumdiploma te halen en ondersteunt hen met passende begeleiding en waar nodig extra ondersteuning. De mentor kent de leerlingen goed en heeft daardoor goed in beeld hoe het gaat met de voortgang, waardoor tijdig bijsturen mogelijk is. Binnen de school is, naast de mentor, een zichtbaar grote betrokkenheid door alle docenten en de schoolleiding bij individuele leerlingen.

De school zorgt ervoor dat leerlingen kunnen oefenen met sociale en maatschappelijke competenties. In de school is een veilige sfeer. Ten aanzien van de docenten en medewerkers draagt zij zorg voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur.

Wat kan beter?

Wat beter kan is de invulling van de Beekvlieturen: dit is nu nog te vrijblijvend. Ten aanzien van het in beeld krijgen van de leskwaliteit,

Bestuur:

Ons Middelbaar Onderwijs

Bestuursnummer:

41211

School:

Gymnasium Beekvliet
17JY|00

Totaal aantal leerlingen:

661 (1 oktober 2022)

kan de school formuleren hoe een goede les vanuit de eigen onderwijsvisie eruitziet en dit als uitgangspunt nemen bij bijvoorbeeld de lesbezoeken door de schoolleiding, die in het kader van de beoordelingscyclus worden uitgevoerd. Ook kan het Collegiaal Waarderend Leren (CWL) met de geformuleerde speerpunten hierop aansluiten.

De doelen in ontwikkelingsperspectieven (OPP's) kunnen concreter worden geformuleerd zodat eerder duidelijk is of de ondersteuning het gewenste effect heeft.

Wat moet beter?

Er zijn enkele tekortkomingen betreffende de uitvoering van de extra ondersteuning aan leerlingen. Het bestuur ontvangt hiervoor herstelopdrachten.

Vervolg

Voor afspraken over het vervolgtoezicht verwijzen we naar de herstel tabel in hoofdstuk 2.

Vanaf schooljaar 2022-2023 biedt de school een Intermezzo klas aan. Dit is een tussenjaar voor leerlingen die de basisschool ontgroeid zijn, maar nog niet klaar zijn voor de middelbare school. De wet voorziet hier niet in. De inspectie beraadt zich op een standpunt en komt hierop terug.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	8
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	10
4.	Reactie van het bestuur	21

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de periode van 6 tot en met 19 juni 2023 een onderzoek naar de waardering Goed bij Gymnasium Beekvliet uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd op verzoek van het bestuur van Gymnasium Beekvliet.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 VO (versie 1 augustus 2022). We hebben gebruik gemaakt van de zelfevaluatie die het bestuur heeft gedaan ter onderbouwing van de aanvraag naar de waardering Goed. In deze zelfevaluatie heeft het bestuur aangegeven welke standaarden het bestuur zelf als Voldoende beoordeelt of als Goed waardeert en heeft dit onderbouwd met onderliggende documentatie. De zelfevaluatie en andere reeds bekende informatie over de school hebben we bij het onderzoek betrokken. Op basis van die informatie zijn we tot de onderstaande invulling van het onderzoek gekomen.

De school waardeert de onderstaande standaarden als Goed:

OP1 Aanbod
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen
OP4 Onderwijstijd
VS1 Veiligheid
VS2 Schoolklimaat
OR1 Resultaten
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

De overige standaarden beoordeelt de school als Voldoende:

OP6 Afsluiting
SKA1 Visie, ambities en doelen
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties

Voor de als Voldoende beoordeelde standaarden zijn we tijdens de onderzoeksdag nagegaan of er contra-indicaties waren voor het oordeel Voldoende.

Om een oordeel van de school over te kunnen nemen, hebben we ons bij het onderzoek gericht op de standaarden die het bestuur als Goed waardeert.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht	geverifieerd
OP Onderwijsproces		
OP1 Aanbod	•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•	
OP4 Onderwijstijd	•	
OP6 Afsluiting		•
VS Veiligheid en Schoolklimaat		
VS1 Veiligheid	•	
VS2 Schoolklimaat	•	
OR Onderwijsresultaten		
OR1 Resultaten	•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		•
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie		
SKA1 Visie, ambities en doelen		•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- documentenanalyse
- gesprek met de rector
- 14 lesbezoeken
- inzage in het leerlingvolgsysteem
- gesprek met verantwoordelijken basis- en extra ondersteuning/zorg
- gesprek met vijf docenten (incl. mentoren)
- gesprek met leerlingen onderbouw
- gesprek met leerlingen bovenbouw
- gesprek met schoolleiding (excl. rector)
- gesprek met docenten over burgerschap
- gesprek met docenten over taal en rekenen

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021 VO, versie 1 augustus 2022).

We onderzoeken bij ieder onderzoek de zorgplicht passend onderwijs en schoolkosten/vrijwillige ouderbijdrage. Deze thema's nemen we mee in de onderzoeken omdat zowel schoolkosten als passend onderwijs gekoppeld zijn aan stelselthema's kansengelijkheid en passend onderwijs waar we in deze periode extra aandacht aan besteden.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Gymnasium Beekvliet bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Gymnasium Beekvliet.

Conclusie



Eindoordeel op een schaal van Zeer Zwak tot Goed.

De kwaliteit van het onderwijs op Gymnasium Beekvliet beoordelen we als Voldoende.

We waarderen de standaard Aanbod (OP1) als Goed. De overige standaarden beoordelen we als Voldoende.

Voor de waardering Goed moet de school aan alle wettelijke vereisten voldoen en daarnaast dienen de standaard SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur en ten minste twee standaarden uit de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat en/of Onderwijsresultaten als Goed te zijn gewaardeerd. Dit is niet het geval, mede omdat er enkele tekortkomingen zijn geconstateerd. De waardering Goed is niet van toepassing omdat de school op te weinig standaarden heeft kunnen aantonen dat het de basiskwaliteit ontstijgt, eigen ambities op die standaarden heeft en realiseert.

Afspraken over vervolgtoezicht

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaande tabel staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
In het schoolondersteuningsprofiel (SOP) beschrijft de school welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Hierin wordt echter onvoldoende onderscheid gemaakt tussen basis- en extra ondersteuning. De school voldoet hiermee niet aan art. 1.1 WVO 2020.	Het bestuur zorgt ervoor dat in het schoolondersteuningsprofiel voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen basis- en extra ondersteuning. Binnen twee maanden na vaststelling van dit rapport stuurt het bestuur een aangepast schoolondersteuningsprofiel toe.	Wij zullen op basis van het toegezonden schoolondersteuningsprofiel nagaan of de tekortkoming hersteld is.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De school heeft een bij hen ingeschreven leerling die op het opdc zit aangemeld voor het maken van staatsexamens voor twee vakken op havo niveau. Deze examens kunnen niet op de eigen school worden afgenomen. De school voldoet hiermee niet aan art. 2.51 lid 1 WVO 2020</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat leerlingen die bij hen in het reguliere onderwijs staan ingeschreven op de eigen school examens maken.</p>	<p>Wij vertrouwen erop dat het bestuur er zorg voor draagt dat de eindexamens voor de leerlingen die bij hen staan ingeschreven, voortaan alleen op de eigen school worden afgenomen.</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Gymnasium Beekvliet.

3.1. Onderwijsproces: breed onderwijsaanbod

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	
OP4 Onderwijstijd		•	
OP6 Afsluiting		•	

OP1 Aanbod

De kwaliteit van het Aanbod waarderen wij als Goed. We sluiten hiermee aan bij de waardering van het bestuur. De school voldoet aan de wettelijke eisen en verwezenlijkt daarnaast de eigen ambities op dit gebied. Hieronder lichten we toe op basis van welke argumenten we dat doen.

Leerlingen kunnen profiteren van een breed onderwijsaanbod

De school biedt een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod aan dat dekkend is voor de examenprogramma's en de referentieniveaus voor taal en rekenen omvat. Gymnasium Beekvliet vindt het belangrijk om daarnaast ook een aanbod te hebben dat aansluit bij de behoeften van haar leerlingenpopulatie. Dit is terug te zien in de extra keuzemogelijkheden die naast het reguliere onderwijsprogramma worden aangeboden. Zo kunnen leerlingen hun kennis verbreden door te werken aan een zelfgekozen project, zoals bijvoorbeeld het Honoursprogramma of door mee te doen aan de First Tech Challenge of Olympiades voor verschillende vakken. Een andere mogelijkheid die de school faciliteert is het volgen van een individuele, online cursus. Ook is er aandacht voor internationalisering door middel van verschillende internationaliseringsprogramma's en zijn er projectweken waarin vakoverstijgend onderwijs wordt geboden. Naast de centrale examens voor de moderne vreemde talen, kunnen leerlingen externe certificaten behalen voor Engels, Frans en Duits. Leerlingen geven aan dat ze genoeg keuze hebben, passend bij hun eigen interesses en ontwikkeling. Ook worden de leerlingen goed voorbereid op het vervolgonderwijs door onder andere het Loopbaanoriëntatie- en begeleidingsprogramma (LOB). Bij informatiebijeenkomsten voor ouders en leerlingen worden oud-leerlingen, bedrijven en universiteiten betrokken.

Aandacht voor de democratische rechtsstaat en sociale en maatschappelijke competenties

Het aanbod van de school draagt bij aan het bijbrengen van respect

voor en kennis van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en aan het ontwikkelen van de sociale en maatschappelijke competenties. Dit stelt de leerlingen in staat deel uit te maken en bij te dragen aan de pluriforme, democratische samenleving. We zien dat de school een visie op burgerschap heeft die in verbinding staat met de visie op onderwijs en weergeeft wat zij met burgerschap wil bereiken. Er is een samenhangend programma waarbij de activiteiten die in dit kader worden uitgevoerd zijn gekoppeld aan wat Gymnasium Beekvliet de leerlingen wil bijbrengen. Zo is bijvoorbeeld een projectweek rondom de Beekvlietboerderij ontwikkeld waarbij leerlingen door middel van kennisoverdracht en activiteiten werken aan burgerschapscompetenties. We constateren dat er sprake is van een doelgerichte invulling van het burgerschapsonderwijs, al kunnen de doelen concreter worden geformuleerd. Ook kunnen de doorlopende leerlijnen verder ontwikkeld worden en kan explicieter gemaakt worden hoe het burgerschapsaanbod en de te bereiken resultaten afgestemd zijn op de leerlingenpopulatie. Tevens kan de school explicieter in beeld brengen welke resultaten leerlingen behaald hebben en hoe zij de ontwikkeling van leerlingen volgt bij te realiseren sociale en maatschappelijke competenties en bij de basiswaarden van de democratische rechtsstaat.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning. De standaard voldoet aan de basiskwaliteit. De bevindingen van ons onderzoek komen niet overeen met de onderbouwing van het bestuur uit de zelfevaluatie, die de school voor deze standaard de waardering Goed heeft gegeven.

We constateren dat de basisondersteuning goed ontwikkeld is. Zo laat Gymnasium Beekvliet leerlingen met een havo-vwo advies toe, en ondersteunt hen bij wat zij op individueel niveau nodig hebben. Daarnaast speelt de mentor een belangrijke rol in het zicht op de ontwikkeling en begeleiding van de leerling. Er zijn echter een aantal wettelijke tekortkomingen bij de extra ondersteuning die wordt geboden. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht (zie tabel herstelopdrachten). Hieronder lichten we ons oordeel op deze standaard verder toe.

De mentor als spil in de begeleiding

We constateren dat de mentor een centrale rol speelt in de begeleiding en het zicht op ontwikkeling en dat in het leerlingvolgsysteem (LVS) de informatie over de leerlingen systematisch en nauwkeurig wordt vastgelegd. Door de korte lijntjes tussen leerling en mentor is helder in beeld of de leerling al dan niet op bepaalde onderdelen uitvalt. Onlangs is het reflectieformulier ingevoerd waarmee leerlingen met hun mentor het gesprek voeren over hun eigen voortgang tijdens de mentordagen, ook met het doel

om de leerling beter te leren reflecteren op het eigen leerproces. Het LVS en het reflectieformulier vormen de leidraad voor mentoren en docenten in de leerlingbespreking, welke met regelmaat plaatsvindt. Naast de begeleiding op de ontwikkeling door de mentoren, noemen de leerlingen ook de begeleiding naar de vervolgopleiding door de mentor als positief. Dit ervaren ze als heel fijn en helpend.

Zicht op welbevinden van de individuele leerling

In het geval een leerling met een havo-vwo advies op school is gekomen en mogelijk wat meer ondersteuning nodig heeft bij bepaalde vakken, of een leerling uitvalt op bepaalde onderdelen, dan wordt extra begeleiding geboden in de vorm van steunlessen en begeleidingslessen. Dit betreft ook sociaal emotionele ondersteuning. Uit het LVS blijkt dat dit goed is ingebed in de organisatie. Bij Nederlandse taal en rekenen bijvoorbeeld, horen we dat er structurele en herkenbare aandacht is voor achterstanden. Indien nodig biedt de school extra inhoudelijke ondersteuning aan om de leerlingen tijdig op het gewenste niveau te krijgen. Overigens zien we binnen de school een grote betrokkenheid bij individuele leerlingen. Bij de docenten, mentoren en de schoolleiding constateren we een intrinsieke motivatie om leerlingen te ondersteunen en om maatwerk te bieden bij begeleiding en extra ondersteuning. De betrokkenen hebben zicht op het welbevinden van de individuele leerling, wat de ononderbroken ontwikkeling van de leerling ten goede komt.

Tekortkomingen in de uitvoering van passend onderwijs

In het schoolondersteuningsprofiel (SOP) beschrijft de school welke voorzieningen aanwezig zijn voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Hierin wordt echter onvoldoende onderscheid gemaakt tussen basis- en extra ondersteuning. Het gevolg hiervan is dat niet helder is in welke gevallen er een ontwikkelingsperspectief (OPP) moet worden opgesteld. De school voldoet hiermee niet aan art. 1.1 WVO 2020. Het bestuur ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Een andere tekortkoming betreft een individueel geval, waarbij een leerling door de school op een opdc is geplaatst. Deze leerling is aangemeld voor het maken van een staatsexamen voor twee vakken op havo niveau. Deze examens kunnen niet op de eigen school worden afgenomen. De school voldoet hiermee niet aan art. 2.51 lid 1 WVO 2020. Het bestuur ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

De OPP's worden tot slot niet in het ROD geregistreerd (art. 12, Wet register onderwijsdeelnemers jo. art. 8, vijfde lid, besluit register onderwijsdeelnemers). We geven het bestuur de opdracht deze tekortkoming te herstellen. Binnen een week na de eerste onderzoeksdag heeft de school aangegeven de OPP's ondertussen te hebben geregistreerd op aanwijzing van het samenwerkingsverband.

Concretere doelen in de OPP's

Wat beter kan is het concreter formuleren van de doelen in de OPP's.

Als er duidelijkere, meetbare doelen zijn dan kan eerder worden geconstateerd dat een doel is bereikt of dat de ondersteuning niet het gewenste effect heeft zodat er kan worden overgedragen of een andere aanpak kan worden gezocht.

OP3 Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. Wij kijken hiermee af van het oordeel van het bestuur. In de zelfevaluatie van het bestuur worden geen heldere, eigen aspecten van kwaliteit of aanvullende ambities benoemd ten aanzien van het pedagogisch-didactisch handelen waar wij de waardering goed op kunnen baseren. In de zelfevaluatie wordt als onderbouwing aangegeven dat de school het reflecteren door de leerling op het eigen leerproces (inclusief leerlingportfolio) heeft opgepakt, is gestart met het traject leer- en veerkracht en met Collegiaal Waarderend Leren (CWL) met speerpunten. Tijdens het onderzoek hebben we gekeken of deze door de school zelf aangedragen punten herkenbaar aanwezig waren in de lessen. We concluderen dat de school de basiskwaliteit realiseert. Hieronder lichten we toe op basis van welke argumenten we dat doen.

Weinig afwisseling in werkvormen

Het didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen in voldoende mate in staat om te leren en zich te ontwikkelen. Van de meeste lessen die wij hebben gezien, hebben we een overwegend positieve indruk. De docenten zijn inhoudelijk deskundig en er heerst een prettige sfeer. De schoolleiding geeft in de gesprekken tijdens de onderzoeksdag aan dat de didactische visie op het lesgeven is, dat elke docent vrij is om les te geven op de manier die het beste bij de docent zelf, de leerling, het vak en het onderwerp past. De schoolleiding ziet hierin als voordeel dat de leerlingen hierdoor op verschillende manieren lessen krijgen aangeboden en er daardoor genoeg variatie is in de lessen. Tijdens de lesbezoeken zien we dat er inderdaad een aantal verschillende didactische keuzes worden gemaakt en dat de lessen daardoor niet allemaal op dezelfde wijze worden gegeven, maar het opgehaalde beeld is dat er veel klassikaal en frontaal wordt lesgegeven en dat er weinig afwisseling in werkvormen is. In de gesprekken met de leerlingen geven zij dit laatste zelf ook aan. Verder constateren we dat de onderwijstijd bij een aantal lessen niet efficiënt benut wordt, waarbij we zien dat een deel van de leerlingen actief betrokken is maar een ander deel van de leerlingen niet. Dit wordt door de docent niet opgemerkt of de leerlingen worden hier niet op aangesproken. Het reflecteren door de leerling, (ofwel zelf ofwel met behulp van de docent) op het eigen leerproces hebben we in de lessen maar een enkele keer herkenbaar waargenomen.

Speerpunten uit CWL niet altijd herkenbaar

De school is, met als doel om de kwaliteit van het onderwijs te verhogen door van elkaar te leren, bezig met Collegiaal Waarderend Leren (CWL). Hierbij worden aan het begin van het schooljaar

verschillende speerpunten geformuleerd, zoals bijvoorbeeld het actief maken én houden van de leerlingen. Een ander speerpunt is het inzetten op periodes van zelfstandig alleen en/of samenwerken en leerlingen daardoor nog actiever laten worden. Ook wordt geëxperimenteerd met vormen van samenwerkend leren. In de lessen hebben we enkele van deze speerpunten teruggezien, maar niet herkenbaar in alle lessen. Tijdens de onderzoeksdag blijkt uit gesprekken met onder andere de schoolleiding en de docenten dat een aantal van deze speerpunten nog niet door elke docent wordt toegepast omdat deze nog in een pilotfase zitten. De door de school genoemde punten uit de zelfevaluatie zijn niet in voldoende mate herkenbaar aanwezig.

OP4 Onderwijstijd

De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het aanbod eigen te maken. Hiermee voldoet de school aan de basiskwaliteit en wij beoordelen daarom deze standaard als Voldoende. Wij wijken hiermee af van het oordeel van het bestuur. Hieronder lichten we toe op basis van welke argumenten we dat doen.

De school geeft in de zelfevaluatie aan dat ze aan de wettelijk verplichte onderwijstijd voldoet (hierbij is overigens geen onderbouwing gegeven, maar er zijn geen contra-indicaties) en dat de leerlingen leren reflecteren door middel van onder andere het reflectieformulier zodat zij betere keuzes ten aanzien van hun eigen leerproces kunnen maken. Daarnaast worden de mogelijkheden in het aanbod ten aanzien van maatwerk genoemd. Het leren reflecteren heeft betrekking op de begeleiding van de leerling, waarbij het leren reflecteren door de leerling en de begeleiding hiervan door de docenten overigens nog in ontwikkeling is (zie OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding). De mogelijkheden voor maatwerk is, zoals beschreven in de zelfevaluatie, onderdeel van het aanbod (zie OP1) en geeft daarom geen onderbouwing voor de standaard Onderwijstijd. De school formuleert op deze standaard geen eigen (aanvullende) ambities die het basisniveau overstijgen.

Wat beter kan is de invulling van de Beekvlieturen. De bedoeling van het Beekvlietuur is dat leerlingen op dat moment bezig gaan met zelfstudie, vakken of projecten, waarbij een docent als surveillant aanwezig is. We constateren dat de invulling van dit uur nog te vrijblijvend is. Zo zien we, en horen we in gesprekken met leerlingen, dat je in dit lesuur ook niks kunt doen. Het Beekvlietuur staat echter wel in de lessentabel opgenomen en wordt daarom meegerekend als onderwijstijd.

OP6 Afsluiting

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. We constateren geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende en nemen het oordeel van het bestuur over. De school realiseert de basiskwaliteit.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat:

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	
VS2 Schoolklimaat		•	

VS1 Veiligheid

Wij beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende. Wij wijken hiermee af van het oordeel van het bestuur.

Op Gymnasium Beekvliet wordt een veilige omgeving voor leerlingen gecreëerd. De beleving van leerlingen van de sociale veiligheid en het welbevinden worden stelselmatig gemonitord. Daarmee voldoet de school aan de basiskwaliteit. We missen op dit punt de onderbouwing van de realisatie van eigen ambities. Hieronder lichten we dit toe.

Basiskwaliteit op orde

Het veiligheidsbeleid voldoet aan de wettelijke vereisten: de school heeft een veiligheidsbeleid beschreven dat bestaat uit een samenhangende, passende set van maatregelen. De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld, er is een anti pest-coördinator aangesteld, er zijn vertrouwenspersonen en de veiligheidsbeleving en het welbevinden van de leerlingen wordt jaarlijks gemonitord met een gestandaardiseerd instrument. De scores die hierbij behaald worden zitten boven het landelijk gemiddelde. De school kent de leerlingen (betrokkenheid) en wil iedereen een veilig gevoel geven op school. De aandacht hiervoor blijkt onder andere uit het behandelen van het onderwerp pesten door middel van theater in de eerste klas. De kleinschaligheid en de fysieke omgeving dragen bij aan een veilig leren leefklimaat. Er zijn echter geen concrete, eigen specifieke aspecten van veiligheid benoemd (ambities) die hierbij behaald zijn of concrete acties ingezet die gerelateerd zijn aan de kenmerken van de eigen leerlingenpopulatie en de kleinschaligheid.

Wat beter kan is het actueel houden van het door de school gehanteerde pest-protocol. Deze is verouderd maar dit was niet bekend bij de schoolleiding.

VS2 Schoolklimaat

Wij beoordelen de standaard Schoolklimaat als Voldoende. Wij wijken hiermee af van het oordeel van het bestuur. De school realiseert de basiskwaliteit. Hieronder lichten we dit toe.

De school creëert een oefenplaats

De school bereidt de leerlingen voor op het leven in de maatschappij. Zij creëert daarvoor een oefenplaats die leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties. Deze

competenties komen onder andere aan bod bij het samenwerken in projecten, bij vakken zoals levensbeschouwing en maatschappijleer, in de burgerschapsmodulen (zie OP1) en in het kader van internationaliseringsprojecten. We horen van leerlingen, docenten en schoolleiding dat het een veilige school is waarin je jezelf kunt zijn. Het personeel is in gedrag een voorbeeld voor de leerlingen omdat zij de basiswaarden van de democratische rechtsstaat zichtbaar naleeft. Tijdens de onderzoeksdag hebben wij hier ook geen contra-indicaties van gezien.

Eigen ambities nog niet geconcretiseerd

Hoewel het schoolklimaat bijdraagt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties passend bij de eigen leerlingpopulatie, zien we niet terug dat de school aantoonbaar eigen ambities op dit vlak heeft verwezenlijkt. Wel wordt in de zelfevaluatie aangegeven dat in het schoolplan de bredere vorming van de leerlingen centraal staat en dat hierin burgerschap en internationalisering een rol spelen en hierbij worden ook concrete acties beschreven. Er wordt echter niet inzichtelijk gemaakt welke competenties in het kader van de bredere vorming hierdoor verder worden ontwikkeld en welk resultaat de school van de ingezette acties verwacht.

3.3. Onderwijsresultaten:

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten		●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		●	

OR1 Resultaten

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. Wij kijken hiermee af van het oordeel van het bestuur. De school realiseert de basiskwaliteit. Hieronder lichten we dit toe.

Oordeel OR1 op drie indicatoren

Bij de beoordeling van de resultaten wordt tot en met schooljaar 2023/2024 geen gebruik gemaakt van de indicator Examencijfers (E). Dit is vastgelegd in de Regeling leerresultaten vo (aanpassing met ingangsdatum 1-8-2022). De beoordeling van resultaten zal daarom gebaseerd zijn op drie in plaats van de reguliere vier indicatoren.

De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm. We constateren dat zowel de R1 (onderwijspositie t.o.v. advies po) als de R3 (bovenbouwsucces) een stuk boven de norm uitkomen. Ten aanzien van het aannamebeleid voor leerlingen met een havo-vwo advies is dit ten aanzien van de R1 een logische, maar ook positieve

constatering in het kader van kansengelijkheid. Gymnasium Beekvliet doet er alles aan om ook deze leerlingen te laten slagen voor hun diploma. De R2 (onderbouwsnelheid) komt net boven de norm uit. De school verklaart in de zelfevaluatie dat de indicator onderbouwsnelheid lastig is vanwege de verhouding jongens en meisjes (gemiddeld 60% jongens en 40% meisjes en in sommige jaarlagen nu zelfs 75% jongens en 25% meisjes) en het hieraan gerelateerde verschil in ontwikkeling. Ook was het in de coronaperiode niet mogelijk de extra aandacht aan de onderbouwleerlingen te geven zoals in de voorgaande jaren gebruikelijk was. Gymnasium Beekvliet ziet dat leerlingen in de onderbouw minder binding hebben met de school en daardoor sneller dan voorheen de school verlaten. In de afweging bij deze standaard zorgt het resultaat van deze laatste indicator, de R2, ervoor dat deze standaard op het oordeel Voldoende uitkomt in plaats van de waardering Goed.

Daarnaast blijkt uit de zelfevaluatie niet dat de school, naast die van de inspectie, eigen (kwaliteits)normen of eigen ambities heeft en of deze behaald zijn.

OR2 Sociale en maatschappelijke competenties

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. We constateren geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende en nemen het oordeel van het bestuur over. De school realiseert de basiskwaliteit.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie:

STUREN, KWALITEITZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

SKA1 Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. We constateren geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende en nemen het oordeel van het bestuur over. De school realiseert de basiskwaliteit.

SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. Wij kijken hiermee af van het oordeel van het bestuur. De school realiseert de basiskwaliteit. Hieronder lichten we dit toe.

De zelfevaluatie gaat in op een aspect van de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2), namelijk het onderdeel kwaliteitscultuur. Uit de onderbouwing en de verificatie tijdens het onderzoek blijkt ook dat dit onderdeel goed is. De standaard kan echter niet als goed

gewaardeerd worden omdat het andere onderdeel, de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg, in de zelfevaluatie amper aan bod komt en tijdens het onderzoek ook niet gebleken is dat het uitstijgt boven de basiskwaliteit.

Duurzaam werken aan kwaliteitscultuur

Ten aanzien van het onderdeel kwaliteitscultuur constateren we dat de schoolleiding zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur. Er wordt expliciet aandacht besteed aan het blijvend verbeteren van de kwaliteitscultuur. Zo is het traject leer- en veerkracht gestart om de waarderende manier van gespreksvoering duurzaam te verankeren binnen de school. Hiervan zijn ondertussen een tweetal bijeenkomsten geweest over onder andere teamdynamiek. Docenten geven aan hieruit direct toepasbare handvatten te halen die te gebruiken zijn in gesprekken met collega's maar die ook toepasbaar zijn in gesprekken met leerlingen. Het traject duurt een aantal jaren omdat de schoolleiding zich ervan bewust is dat het tijd kost om een duurzame cultuurverandering tot stand te brengen. Naast dit traject zijn docenten ook bezig met Collegiaal Waarderend Leren (CWL) om de kwaliteit van de lessen te verbeteren (zie ook OP3). Het is positief dat er een kwaliteitscultuur heerst waarin het mogelijk is dat de docenten bij elkaar in de lessen kijken en feedback aan elkaar geven om van elkaar te leren.

Uitvoering van kwaliteitszorg voldoet

Ten aanzien van het onderdeel uitvoering, constateren we dat de schoolleiding en het onderwijspersoneel samen uitvoering geven aan het stelsel van kwaliteitszorg, zodat de school als geheel gericht werkt aan wat zij als doelen heeft benoemd in het schoolplan ten aanzien van het verbeteren van het onderwijs. We hebben bij een aantal onderwerpen kunnen zien dat de cyclus van kwaliteitszorg doorlopen wordt en dat het stelsel voldoende werkt, maar ook een voorbeeld gezien waarbij dit beter kan. Een van de voorbeelden waarbij de cyclus duidelijk doorlopen wordt is hoe de schoolleiding stuurt op de uitvoering van het sectieplan. Het schoolplan dient als basis voor het sectieplan, dat elke sectie jaarlijks opstelt. De rector stuurt ook op een aantal thema's die in elk geval in het sectieplan moeten staan, zoals formatief handelen, formatief toetsen en burgerschap. De in het sectieplan beschreven belangrijkste thema's en activiteiten en de voortgang van het sectieplan worden door een vertegenwoordiging van de schoolleiding minimaal één keer per jaar met elke sectie besproken. Dat dit gebeurt horen we in verschillende gesprekken terug. Een andere werkwijze is dat naar aanleiding van een doel uit het schoolplan de schoolleiding een opdracht geeft aan een werkgroep. Deze werkgroep wordt vervolgens door iemand van de schoolleiding gemonitord. De voortgang hiervan wordt besproken door de werkgroep uit te nodigen in een vergadering of door verslaglegging te vragen. Wij constateren dat op deze onderwerpen de kwaliteitszorgcyclus doorlopen wordt, maar hebben geen bijzonderheden in de uitvoering gezien waarmee de school boven de

basiskwaliteit uitsteekt.

Doel en uitvoering CWL

Een onderwerp waarbij de cyclus ter verbetering van het onderwijs niet duidelijk doorlopen wordt is bij het Collegiaal Waarderend Leren (CWL). De school is, met als doel om de kwaliteit van het onderwijs te verhogen door van elkaar te leren, bezig met Collegiaal Waarderend Leren (CWL). Dit gebeurt door middel van ontwikkelingsgerichte lesbezoeken door leden van de groep 'Collegiaal waarderend leren', waarbij de les wordt nabesproken met behulp van een kijkwijzer. Hierbij worden aan het begin van het schooljaar verschillende speerpunten geformuleerd, zoals bijvoorbeeld het actief maken én houden van de leerlingen. Een ander speerpunt is het inzetten op periodes van zelfstandig alleen en/of samenwerken en leerlingen daardoor nog actiever laten worden. Ook wordt geëxperimenteerd met vormen van samenwerkend leren. Docenten geven aan dat zij door de lesbezoeken worden geïnspireerd en het gesprek over de kwaliteit van de lessen makkelijker met elkaar te kunnen voeren. Aan de speerpunten van CWL zijn echter geen concrete doelen verbonden. In de lessen hebben we gekeken of de geformuleerde speerpunten ook werden uitgevoerd of toegepast. In de bezochte lessen zien we enkele van deze speerpunten terug, maar niet herkenbaar in alle lessen (zie ook OP3). Tijdens de onderzoeksdag blijkt uit gesprekken met onder andere de schoolleiding en de docenten dat het samenwerkend leren en het reflecteren op het eigen leerproces niet door alle docenten wordt toegepast omdat dit in een pilotfase zit. De mate waarin de docent slaagt in het actief maken én houden van de leerlingen is ook verschillend per les, maar de schoolleiding geeft in de gesprekken aan dat zij wel verwacht dat alle docenten dit beheersen. Tijdens de onderzoeksdag is niet inzichtelijk geworden of het doel van CWL, namelijk om de kwaliteit van het onderwijs te verhogen door van elkaar te leren, op de manier waarop hier uitvoering aan wordt gegeven wordt bereikt of wat de voortgang is van de toepassing en beheersing van de speerpunten.

Geen schoolbreed beeld van verbeterpunten

Wat beter kan is het formuleren van waar, vanuit de onderwijsvisie van Gymnasium Beekvliet, een goede les aan moet voldoen. Hoewel de schoolleiding vanuit de eigen afgelegde lesbezoeken individuele beelden heeft over de leskwaliteit en dit ook wel met elkaar deelt, is er geen geaggregeerd beeld van wat er op het gebied van pedagogisch-didactisch handelen goed gaat en waar nog verbeterpunten zitten voorhanden. Het hebben van een helder beeld van de schoolbrede leskwaliteit kan helpen bij het gericht verbeteren van de kwaliteit. Het CWL kan hier dan ook op aansluiten.

SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. We constateren geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende en nemen het oordeel van het bestuur over. De school realiseert de basiskwaliteit.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Tijdens het onderzoek bleek dat de communicatie over de vrijwillige ouderbijdrage in de schoolgids niet volledig voldeed aan wet- en regelgeving omdat niet op alle plaatsen voldoende duidelijk was dat de ouderbijdrage vrijwillig is. De school heeft de communicatie tijdens de onderzoeksdag aangepast en voldoet nu wel aan wet- en regelgeving.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

De focus van het bezoek lag met name op het voldoen aan wet- & regelgeving en minder op de realisatie van de eigen ambities. De school werd in een aantal gesprekken bij aanvang geconfronteerd met deels vermeende tekortkomingen. Daarmee werd de toon gezet en ervoeren de gesprekspartners te weinig ruimte om het eigen oordeel in de zelfevaluatie te onderbouwen, bijvoorbeeld met resultaten die in het half jaar na het indienen van de evaluatie zijn behaald.

Met name de begeleiding van leerlingen, het contact met leerlingen en de betrokkenheid van leerlingen bij elkaar en de school, is naar het oordeel van de school te summier aan de orde geweest. In het recente conceptrapport van de jury Excellente Scholen worden al deze aspecten zeer positief beschreven. De school heeft door de toon van de gespreksvoering niet voldoende de kans gekregen om met aanvullende bewijzen aan te tonen dat zij haar ambities in de praktijk overtuigend waarmaakt. Mogelijk was het oordeel van de inspectie anders geweest als de school meer ruimte had gekregen voor het voeren van een dialoog over de ambities en over keuzes op het gebied van beleid, zoals bepaalde lesvormen en lesopbouw. Zeker is dat het inspectiebezoek dan, zoals de school gewend is, als stimulerend en wellicht ook inspirerend ervaren zou zijn.

Een herstelonderzoek op de standaarden OP2 en SKA2 zien wij in het licht van bovenstaande overwegingen als passend.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

